

„Ausbreitung einer Epidemie der Wertschätzung“. Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung in einem Unternehmen der Maschinenindustrie.

Von Dr. Marco Ronzani, Ronzani Company for Solution Focused Organizational Development, Basel Switzerland

Wie funktioniert lösungsfokussierte Organisationsentwicklung? Was ist anders und was bringt es, wenn Organisationsentwicklung lösungsfokussiert durchgeführt wird? Mit diesem Beitrag, der sich am Beispiel einer lösungsfokussierten Organisationsentwicklung in einem Unternehmen der Maschinenindustrie orientiert, versuchen wir, einen Beitrag zur Beantwortung dieser Fragen zu leisten.

Was ist lösungsfokussierte Organisationsentwicklung?

Vielleicht erwarten Sie, dass wir zuerst definieren, was wir mit Organisationsentwicklung meinen. Die Frage, was Organisationsentwicklung ist, beantwortet bei lösungsfokussiertem Vorgehen der Kunde, nicht der Berater. Hier zeigt sich einer der radikalen Unterschiede beim lösungsfokussierten Vorgehen in der Organisationsentwicklung gegenüber allen anderen Ansätzen: Typisch für Lösungsfokussierung ist, dass in der „Welt“ und der Sprache derjenigen gearbeitet wird, die es betrifft, nämlich der „Kunden“. In der lösungsfokussierten Beratung kommt der Kunde mit seinen eigenen Vorstellungen von Organisationsentwicklung. Sie sind massgeblich für alles, was in der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung geschieht. Charakteristisch für lösungsfokussiertes Vorgehen ist, dass systematisch davon ausgegangen wird, dass die Organisationsangehörigen in ihren eigenen Angelegenheiten die Experten sind und deshalb selbst am besten wissen, wie es bei ihnen läuft und was wie verbessert werden kann. Die Aufgabe des lösungsfokussierten Beraters ist es daher in erster Linie, dieses Wissen für die Organisationsentwicklung nutzbar zu machen.

Wie geschieht lösungsfokussierte Organisationsentwicklung?

Lösungsfokussierte Berater stellen lösungsfokussierte Fragen. Diese zielen darauf ab, dass der Kunde seine Ziele, seinen Weg dorthin und jeweils sinnvolle kleine Schritte in diese Richtung beschreibt und tut. Dafür dienen im wesentlichen vier Fragetypen, die in den nebenstehenden Texten beschrieben und mit Beispielen versehen sind. Sie dienen der Beschreibung 1. eines allgemeinen, erwünschten Zielzustands (general desired future), 2. des konkreten erwünschten Zielzustands einzelner Gruppen und Individuen (concrete desired future), 3. der Vorstellungen über einen allgemeinen Prozess, um dorthin zu gelangen (desired process) und 4. konkreter individueller Verhaltensweisen und Handlungen, die zum Zielzustand gehören und ohne weiteres sofort ausgeführt werden können (next step). Wie sieht das in der Praxis aus?

Was bringt lösungsfokussierte Organisationsentwicklung?

Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung schafft zunächst vor allem Optimismus. Sie beschäftigt sich ausschliesslich mit der Konstruktion der erwünschten Zukunft des Unternehmens und dem, was davon schon da ist. Analysen von Defiziten, Schwächen und Dysfunktionalitäten, das heisst alles, was dem Verständnis der Konstruktion von Problemen dient, kann unterbleiben. Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung orientiert sich einzig an Veränderungswünschen hin zu Besser und beschäftigt sich nur damit wie diese systematisch

Die vier Schlüsselfragen der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung

1. Angenommen, es hätte in Ihrer Organisation die Entwicklung stattgefunden, die Sie sich wünschen — was wäre dann anders - und was wäre gleich geblieben?

2. Angenommen, all dies wäre so, wie Sie es beschrieben haben — was würden Sie selbst dann anders machen als heute - und was gleich?

3. Angenommen, diese Entwicklung ist in Ihrer Organisation eingetreten und Sie verhalten sich so, wie Sie es eben beschrieben haben — wie ist es soweit gekommen und was haben Sie selbst dazu beigetragen?

4. Angenommen, all dies hat funktioniert, so wie Sie es beschrieben haben — was war der erste kleine Schritt, den Sie selbst gemacht haben, der diesen Prozess in Bewegung gesetzt und voran gebracht hat?

verwirklicht werden. Sie ist insofern konstruktivistisch als sie den Fokus anstatt auf die Problemkonstruktion systematisch und radikal auf die Lösungskonstruktion legt.

Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung schafft weiter konstruktive Verbundenheit und Kontakt in der Organisation und dem Unternehmen und seiner Umwelt. Sie beruht auf der

Annahme, dass soziale Systeme unter Bedingungen konstruktiver Verbundenheit besser funktionieren, sei dies Verbundenheit zwischen den Menschen in den Teams wie auch Verbundenheit darüber hinaus in die ganze Organisation und zu Lieferanten, Kunden, Investoren, etc.. Sie betrifft weiter auch die Verbundenheit zwischen Teams und Abteilungen und auch darüber hinausgehend mit anderen relevanten Teilen innerhalb und ausserhalb der Organisation. Schliesslich bezieht sich diese konstruktive Verbundenheit auch auf Werte, Ziele, Strategien und Programme, Prozesse und Schritte, Funktionen und materielle Produktionsmittel sowie andere abstrakte und konkrete Elemente der Organisation. Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung funktioniert insofern systemisch.

Die Funktion der ersten Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Allgemeine Zielvision

«Angenommen, es hätte in Ihrer Organisation die Entwicklung stattgefunden, die Sie sich wünschen — was wäre dann anders — und was wäre gleich geblieben?»

Die Person wird in ihrer Vorstellung ein differenziertes Bild der erwünschten Veränderungen entwickeln, das im Wesentlichen drei Charakteristika aufweist: Sie formuliert a) ein konkretes Bild der Zukunft, das b) die Person begeistert und andere Organisationsmitglieder zu begeistern vermag und c) den unwiderstehlichen Wunsch auslöst, dieses Bild zu realisieren. In der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung entstehen so zu Beginn des Prozesses „allgemeine Zielvisionen“, die als Orientierung für den gesamten Entwicklungsprozess dienen.

Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung bringt und nutzt Veränderungsenergie und steigert die Loyalität der Mitarbeitenden mit der Organisation und dem Unternehmen. Die erwünschte Zukunft wird von den Beteiligten selbst konstruiert, entwickelt und verwirklicht – und damit ist sie ihre eigene. Ergebnis und Weg orientieren sich an den Wünschen der Beteiligten und passen folglich aufeinander. Kräfte der Selbstorganisation können genutzt werden und entfalten sich. Ergebnis ist, dass sich die Mitarbeitenden mit dem, was sie tun und wollen, identifizieren. Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung setzt insofern weniger auf Steuerung im herkömmlichen Sinn und mehr auf Selbstorganisation und Steuerung über Rahmensetzungen.

Wie sieht die Praxis aus?

Lösungsfokussierte Organisationsentwicklung startet beim Topmanagement mit der Klärung des Beratungsauftrags. In unserem Beispiel begann es mit einem Meeting der lösungsfokussierten Berater mit den Geschäftsführern und den Mitgliedern der Geschäftsleitung. Sie beschrieben die Organisation als ein Unternehmen, das über ein in der Branche überdurchschnittlich hoch entwickeltes Know-how verfügte und eine lange, ruhmreiche Tradition hatte. Vor einiger Zeit war das

Unternehmen von einem internationalen Konzern erworben worden, der bereit war, Investitionen zu tätigen. Die Auftragslage war stark wachsend und die Produktivität sollte gesteigert werden, um Schritt zu halten. Mehrere Verbesserungsprojekte der „Hardfactors“ - wie Einführung neuer Technologien, Erneuerung des Maschinenparks, Prozessoptimierungen, etc. - waren eingeleitet worden und sollten von eigenen Leuten mit Hilfe externer Spezialisten vorangetrieben werden.

Beispiele: Antworten auf die erste Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Allgemeine Zielvision

Antworten auf die Frage: «Angenommen, es hätte in Ihrer Organisation die Entwicklung stattgefunden, die Sie sich wünschen — was wäre dann anders— und was wäre gleich geblieben?»

Der Geschäftsführer:

«Am auffälligsten wäre, dass sich die Stimmung verändert hätte: Sie wäre beeindruckend gut - und überall im ganzen Unternehmen. Die Leute wären freundlich und positiv – und zwar ganz unabhängig davon, wie hoch die Belastung wäre. Selbst bei sehr hoher Belastung würde sich das nicht ändern; die Leute würden es gar nicht als „Belastung“ erleben, sondern als eine höhere Dynamik oder einfach als grössere Herausforderung – und darüber würden sie sich freuen, weil sie stolz wären, dass sie auch das fliessend und ohne Hektik schaffen. Es wäre auf jeden Fall sehr effizient und wirklich erstaunlich, was die Leute zustande brächten. Natürlich würde man auch einmal schallendes Gelächter hören. Die Leute wären definitiv besser drauf.»

Ein Abteilungsleiter:

«Zwischen den Abteilungen wäre eine intensive Kommunikation, unkompliziert und sehr direkt. Informationen würden sich schnell verbreiten und wären sofort dort verfügbar, wo sie gebraucht werden. Man würde sich gegenseitig spontan unterstützen. Wissen und Know-how wäre etwas, was man gern mit anderen teilt und mit Stolz zur Verfügung stellt. Man würde über Lösungen diskutieren und keine Zeit damit verlieren, Schuldige zu suchen; das würde schlicht niemanden interessieren. Natürlich wäre auch die Qualität bemerkenswert gut; es gäbe zwar immer noch ab und an eine Soll-Abweichung, nur seltener und man würde sie sofort als Anlass für Verbesserungen nutzen; genauso gäbe es natürlich auch manchmal noch eine Verzögerung oder eine Störung, allerdings wesentlich seltener und sie würden schnell und intelligent behoben. Strafzahlungen wegen Nichteinhalten von Terminen gäbe es kaum mehr, dafür gäbe es häufig Prämien für frühzeitige Ablieferung. Die Kunden, die Lieferanten, die Investoren, die Mitarbeitenden und deren Angehörige würden mit Achtung über das Unternehmen reden. Auf dem Arbeitsmarkt wären wir sehr attraktiv – für Personal auf allen Ebenen.»

Ein Meister:

«Wir würden uns um das kümmern, was unsere eigentlichen Aufgaben sind. Wir wüssten, dass wir das, was wir tun, wirklich gut können. Und das sähen die anderen auch so. Wir würden die grösseren Zusammenhänge sehen und der Sinn unseres Beitrags wäre uns klar. Wenn wir Probleme hätten, würden wir offen und ruhig darüber reden und uns auf deren Lösung konzentrieren. Innerhalb des Teams wäre es gelassener – ja meist sogar vergnügt. Da kann es dann durchaus auch laut werden, z.B. wenn einer einen Witz macht. Alle wüssten, dass wir Spitze sind, dass wir Top-Arbeit machen, dass wir wirklich sehr viel davon verstehen, was wir machen. Wenn es etwas zu lösen gäbe, würde keiner etwas zurückhalten, sondern einfach Vorschläge machen, das, was er denkt, aussprechen und dann gucken, was die Diskussion ergibt. Wir wären natürlich auch sehr flexibel und ohne weiteres für Sondereinsätze zu haben, denn wir würden klar merken, dass man unseren Einsatz schätzt. Ja, wir würden dann sogar noch besser arbeiten – weniger Fehler, weniger Ausschuss, weniger Verzögerungen. Wir wüssten, dass bis ganz nach Oben klar ist, dass wir hier in den Hallen sehr wichtige Beiträge zum Unternehmenserfolg leisten. Ab und zu würden wir jemandem vom Topmanagement hier sehen und wir würden miteinander sprechen. Sie wären wirklich daran interessiert, zu erfahren, was sie für uns tun könnten, damit wir unseren Job leichter und noch besser machen können.»

Was waren die Erwartungen an die Berater?

Das Topmanagement wünschte eine Verbesserung der „Softfactors“. Sie erhofften sich davon eine Dynamisierung und Beschleunigung der Produktivitätssteigerung und letztlich eine höhere Produktivität mit dem bestehenden Personal. In ihren Vorstellungen hiess das Verbesserungen in der Führungskultur, der Zusammenarbeit und der Kommunikation, höhere Identifikation aller mit dem Unternehmen und dem neuen Eigentümer und seinen Zielen, und ganz allgemein, eine Verbesserung des Klimas und der Stimmung im ganzen Unternehmen.

Die Berater wollten es vom Topmanagement genauer wissen: «Angenommen, das Projekt wäre erfolgreich abgeschlossen worden, was hätten die Berater gemacht, was hilfreich und nützlich gewesen wäre?» Die Antwort war: „Sie hätten geholfen, unsere Vorstellungen von der beschriebenen Zukunft zu entwickeln und zu realisieren. Mit ihrer Unterstützung wären unsere Vorstellungen Wirklichkeit geworden.» Die lösungsfokussierten Berater zeigten, wie sie arbeiteten, denn sie wollten herausfinden, ob das, was sie üblicherweise taten, passte. Sie erklärten ihnen, was sie unter Lösungsfokussierung verstanden und was das für die konkrete Zusammenarbeit bedeutete. Das Topmanagement zeigte sich sehr interessiert an der Kernidee der Lösungsfokussierung (und gleichzeitig auch etwas skeptisch), dass anstelle zeitintensiver und weitreichender Aufarbeitungen der Probleme und ihrer Ursachen – vor allem auch die peinigenden und unnötigen Suchen nach

Schuldigen – weggelassen werden konnte und so schnell wie möglich alle Aufmerksamkeit und Energie auf die Entwicklung der Lösung gelenkt werden sollte. Ihnen leuchtete der Satz von Wittgenstein spontan ein, dass man die Lösung des Problems daran erkennt, dass das Problem verschwunden ist. Gleichzeitig entdeckten sie, dass mit der Lösungsfokussierung ein Wechsel der Aufmerksamkeit weg von Fehlern und Defiziten hin zu Ressourcen und auf Funktionierendes verbunden war. Und was für sie besonders wichtig war: Es würde damit ein Stimmungswandel einhergehen. Es entstand beim Topmanagement die Vorstellung, dass sich in der erwünschten Zukunft die lösungsfokussierte Haltung im ganzen Unternehmen ausbreitete, quasi als Fundament des gesamten Entwicklungsprozesses. Das Topmanagement war fasziniert von der Idee, dass anstelle der Klagen und Beschuldigungen Gespräche über Lösungen geführt würden, die als anregend und interessant erlebt wurden.

Erster Schritt: Eine lösungsfokussierte Befragung der Mitarbeitenden zu ihrer erwünschten Zukunft

Das Topmanagement wollte als erstes ein differenziertes Bild der erwünschten Zukunft aller Unternehmensangehörigen gewinnen. Dazu wurde eine schriftliche, lösungsfokussierte Befragung aller Mitarbeitenden zu einigen Schlüsselthemen, welche die Geschäftsleitung festlegte, durchgeführt.

Die Funktion der zweiten Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Individuelle Zielvision

«Angenommen, all dies wäre so, wie Sie es beschrieben haben – was würden Sie selbst dann anders machen als heute - und was gleich?»

Die Person wird in ihrer Vorstellung allmählich ein differenziertes Bild davon entwickeln, wie sie sich in der „allgemeinen Zielvision“ anders (und teilweise auch gleich wie bisher) verhalten wird. Das dabei formulierte Verhalten ist bezogen auf verschiedene konkrete Gegebenheiten des Arbeitsalltags - bis hin zu anspruchsvollen Situationen wie z.B. die Bewältigung von Konflikten. Die Beschreibung des veränderten Verhaltens wird zusammen mit dem Bild der allgemeinen Zukunftsvision die Charakteristika eines konkreten „Films“ der Zukunft annehmen, der Begeisterung und Realisierungswunsch auslöst. Damit erschafft sich die Person ihre „individuelle Zielvision“ des eigenen, zukünftigen Verhaltens. Sie gewinnt so eine Orientierung für eigene Verhaltens- und Haltungsänderungen, die mit der Organisationsentwicklung zusammenhängen und diese fördern.

Rund 60% der Befragten füllten den anspruchsvollen Fragebogen aus; sie wendeten im Durchschnitt etwa eine Stunde dafür auf, teilweise machten sie es zu Zweit oder in Gruppen. Die Ergebnisse der Befragung beeindruckten die Geschäftsführer und die Geschäftsleitung vor allem wegen der einfachen und lebensnahen Beschreibungen der erwünschten

Zukunft. Es fiel auf, dass die meisten in der von ihnen beschriebenen erwünschten Zukunft bei den meisten Themen mehr Wertschätzung und Anerkennung erhielten und gaben als es heute der Fall war. In ihren Beschreibungen funktionierte dann die Zusammenarbeit im Team und abteilungsübergreifend kooperativer und wertschätzender (und weniger blockierend und desinteressiert), Führung und Führungsstil waren klarer und respektvoller (und weniger befehlend und abwertend), der Umgang mit Fehlern und Abweichungen war offener und interessierter (und weniger vorwurfsvoll und beschuldigend), die Unternehmensvision war greifbar und be-

Beispiele: Antworten auf die zweite Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Individuelle Zielvision

Antworten auf die Frage: «Angenommen, all dies wäre so, wie Sie es beschrieben haben – was würden Sie selbst dann anders machen als heute - und was gleich?»

Der Geschäftsführer:

«Die Meetings in der Geschäftsleitung wären effizienter. Wir wären ein echtes Team und würden einander vertrauen. Ich würde meine Einschätzungen und Absichten transparent machen – auch meine Zweifel und Unsicherheiten würde ich offen legen – und die anderen würden dasselbe tun. Ich würde klar zu erkennen geben, dass ich die Kompetenz und Meinung der anderen schätze. Meine Entscheide wären klarer und leicht nachvollziehbar. Ich würde es schaffen, dass alle Mitglieder der Geschäftsleitung jeweils voll involviert und engagiert wären. Jeder würde sich verantwortlich fühlen und wäre sehr aufmerksam bei allem, was besprochen wird. Ich würde die Dinge schnell auf den Punkt bringen – und die anderen auch. Ich wäre echt interessiert an anderen Sichtweise oder Meinung; ich würde danach fragen. Ich würde mich freier fühlen und mit Leichtigkeit auf die Leute zugehen, überall im Unternehmen. Ich würde oft – so oft es geht – und spontan – durch die Büros und die Hallen gehen. Ich hätte einen offenen, wachen Blick. Ich würde die Leute ansprechen und mich bemühen, echte Wertschätzung zu zeigen – und sie würden mir zeigen, was sie machen und worauf sie stolz sind. Ich würde alles unternehmen, dass sie sich frei fühlen, mir offen und direkt zu sagen, was sie brauchen, was ihnen nicht gefällt, was sie gerne anders hätten. Ich würde die Ideen für Verbesserungen aufnehmen und dafür sorgen, dass etwas damit gemacht wird. Ich hätte mehr Freude und würde das zeigen. Die Leute würden erkennen, dass es mir wirklich wichtig ist, dass es ihnen gut geht. Ich würde mehr Verantwortung delegieren, weniger konkrete Vorschläge machen und hätte mehr Zeit für die wichtigen Dinge, die nur ich machen kann. Ich wäre gelassener und ruhiger – ich hätte mehr Ideen – und ich würde mehr Ideen in die Umsetzung bringen. Ich würde mich dafür einsetzen, dass Projekte bis zum erfolgreichen Abschluss mit Engagement betreut würden.»

Ein Abteilungsleiter:

«Ich würde mich um die wesentlichen Dinge meines Jobs kümmern und mich darauf verlassen, dass meine Leute das auch tun. Ich hätte einen vertrauensvollen Kontakt zu ihnen. Ich würde sie gut kennen – so dass ich sofort erfahren würde, wenn sie ein Problem nicht allein lösen können und meine Unterstützung brauchen. Ich würde das, was sie sagen, ernst nehmen und dafür sorgen, dass die Bedingungen laufend optimiert werden, damit sie ihren Job gut machen können. Ich würde systematisch darauf achten, dass jeder seine Probleme selbst löst und es nicht andere tun lässt – klar, sie würden andere zur Unterstützung beiziehen. Ich würde genau hinsehen, wer was gut kann, damit ich Wissen und Know-how vernetzen kann. Ich würde ausdrücklich sagen, wenn mir etwas gefällt – und wenn mir etwas nicht gefällt, würde ich das auch sagen und klären, was ich gerne anders hätte. Die Leute würden keine Vorwürfe mehr hören – und ich auch nicht. Ich würde vertrauensvolle Kontakte in die anderen Abteilungen pflegen, mich regelmässig und spontan mit ihnen treffen. Ich würde mich informieren, was die anderen tun, womit sie sich beschäftigen und wie ich sie unterstützen könnte. In der Geschäftsleitung würde ich mich einbringen, wenn ich etwas zu sagen hätte, auch wenn es nicht direkt um eines meiner Themen ginge. Ich würde spontan Vorschläge für Verbesserungen ausarbeiten und die anderen um ihre Meinung bitten. Ich wäre ein Treiber für Innovation. Dafür würde ich meine Kontakte zu Kollegen in anderen Unternehmen und in der Forschung pflegen und ausbauen. Ich wäre wirklich stolz auf das Unternehmen und wüsste, dass ich es mitpräge. Im Umgang wäre ich lockerer und humorvoller.»

Ein Meister:

«Ich würde mich am Morgen freuen, zur Arbeit zu gehen. Ich wäre ruhig, aufmerksam und wach. Ich würde mehr hinschauen, wie es läuft und mich darüber freuen, was gut läuft. Ich würde mir immer wieder vergegenwärtigen, welche Fähigkeiten und Qualitäten ich bei meinen Leuten vorfinde und ich würde es auch immer wieder sagen, was ich an ihnen schätze und worüber ich mich bei der Arbeit mit Ihnen freue. Das würde ich vor allem auch dann machen, wenn es eine Störung oder einen Konflikt gäbe; dann würden wir darüber sprechen, was wir tun könnten, um die Sache so schnell wie möglich zu lösen, damit wir wieder gelassen und mit Freude arbeiten können. Wir würden auch darüber reden, wie wir so etwas in Zukunft verhindern könnten oder die Gefahr mindern, dass es passiert. Ich würde mich überhaupt für Verbesserungen engagieren und würde es spannend finden, mit meinem Vorgesetzten darüber zu sprechen. Ich würde mich spontan für Verbesserungsprojekte melden und mehr Verantwortung übernehmen. Ich würde mich weiterbilden. Mir wäre viel an der Zukunft dieses Unternehmens gelegen. Meine Kinder wären stolz darauf, dass ihr Vater hier arbeitet.»

geisternd (und weniger allgemein und nichtssagend) und die Prozesse waren praktikabel und vorhersehbar. Die Einzelnen beschrieben Änderungen in ihren eigenen Einstellungen (z.B. motiviert, hilfsbereit, loyal, verfügbar) und Verhalten (z.B. grüssen, Fragen stellen, zuhören, verbessern, Anerkennung äussern, Informationen ungefragt weitergeben, Vorschläge machen, für Sondereinsätze zur Verfügung stehen).

Das Topmanagement erkannte in den Beschreibungen ein kohärentes Bild einer erwünschten Zukunft, das sie teilen und selbst als attraktiv und wünschenswert beurteilten.

Die Funktion der dritten Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Prozessvision

«Angenommen, diese Entwicklung ist in Ihrer Organisation eingetreten und Sie verhalten sich so, wie Sie es eben beschrieben haben – wie ist es soweit gekommen und was haben Sie selbst dazu beigetragen?»

Die Person beantwortet diese Frage aus der Perspektive der „zukünftigen Organisation“, also nach erfolgreich durchgeführter Organisationsentwicklung. Der formulierte Entwicklungsprozess hat deshalb bereits alle Züge der veränderten Organisation. Man nennt dies in der Organisationsentwicklung die Kongruenz von Ziel und Weg. Die Person schildert ihre Vorstellungen über erfolgreiche Veränderungsprozesse und Teilschritte davon. Vielleicht wird sie gewisse Entwicklungsschritte oder -prozesse nicht beschreiben, so als hätte sie sie vergessen oder könne sich nicht an sie erinnern. Dann ist es nützlich, wenn der Interviewende aufgrund seines eigenen Wissens über Organisationsentwicklung Ideen säht, wie der Prozess in der Vorstellung des Interviewten vielleicht abgelaufen ist; er fragt z.B.: «Könnte es sein, dass bestimmte Personen besondere Aufgaben übernommen haben und eine Art Projektorganisation aufgebaut wurde?» So entwickelt sich im Gespräch allmählich eine «Prozessvision», die in der Vorstellung der Person unter den konkreten Bedingungen funktioniert und auf die angestrebte allgemeine und individuelle Vision passt.

Zweiter Schritt: Betriebsversammlung - Präsentation der Befragungsergebnisse und Feedback

Die Ergebnisse der Befragung wurden in einer Betriebsversammlung präsentiert und zur Diskussion gestellt. Die Resonanz unter den Mitarbeitenden war kräftig und reichte von skeptisch („rosarote Brille“) über interessiert („mal sehen“) bis zu begeistert („unbedingt etwas daraus machen“). Insgesamt überwog der Wunsch, dass etwas „Nachhaltiges“ für die Verwirklichung der beschriebenen Ziele unternommen werden sollte. Der Geschäftsführer kündigte an, dass mit den Ergebnissen ein Entwicklungs-Projekt unter Mitwirkung von Mitarbeitenden geprüft werde.

Dritter Schritt: Einbezug der obersten Führungskräfte

Die Berater entwickelten mit den Geschäftsführern und der Geschäftsleitung in lösungsfokussierten Gesprächen die Idee eines Entwicklungsprozesses, der sowohl top-down über die Führungskräfte als auch bottom-up mit einer Gruppe von Change Agents ablaufen sollte.

Auf dieser Basis wurde mit den obersten Führungskräften ein Workshop durchgeführt, in dem die Ergebnisse der Befragung, der lösungsfokussierte Ansatz und die Prozessidee vorgestellt wurden. Die Teilnehmenden formulierten ihre eigenen Vorstellungen der erwünschten Zukunft und konkretisierten sie erlebbar in einer Simulation mit einer systemisch-lösungsfokussierten Strukturaufstellung. Aus den Ideen des Topmanagements, den Ergebnissen der Mitarbeiterbefragung und den Vorstellungen der erwünschten Zukunft der obersten Führungskräfte entstand ein systemisch zusammenhängendes und in sich schlüssiges Bild davon, wohin die Reise gehen sollte. Die obersten Führungskräfte entschieden sich, das Entwicklungsprojekt mit zu tragen. Es bildete sich ein Team, das die nächsten konkreten Schritte zusammen mit den Beratern vorbereiten und durchführen sollte.

Beispiele: Antworten auf die dritte Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Prozessvision

Antworten auf die Frage: «Angenommen, diese Entwicklung ist in Ihrer Organisation eingetreten und Sie verhalten sich so, wie Sie es eben beschrieben haben – wie ist es soweit gekommen und was haben Sie selbst dazu beigetragen?»

Der Geschäftsführer:

«Als erstes hätte ich meine Gedanken über erwünschte Veränderung der Geschäftsleitung präsentiert. Zuerst nur als Skizze, unfertig und mehr als Anregung und Test. Gleichzeitig hätte ich mich informiert, wie andere erfolgreich Veränderungen eingeleitet hätten. – Ich hätte mich auch beraten lassen und verschiedene Ansätze kennen gelernt. Auch darüber hätte ich in der Geschäftsleitung berichtet. – Die Mitglieder der Geschäftsleitung hätten meine Ideen aufgenommen, durchaus kritisch – aber immer interessiert, weil sie gemerkt hätten, dass es mir ernst ist. – Einige hätten sich spontan mit mir zu einer Initiativgruppe zusammengesgeschlossen und hätten weiterdiskutiert. – Wir hätten Berater eingeladen und unsere Ideen mit ihnen diskutiert. Wir hätten in der Geschäftsleitung begonnen, eine Vision zu entwickeln. – Daran hätten wir solange gearbeitet bis alle von der Vision begeistert und der Wille da gewesen wäre, die Vision zu realisieren. – Es hätte sich dann aus der Initiativgruppe ein Team gebildet, welche die Verantwortung für die Steuerung übernommen hätten. Sie hätten sich konkretere Gedanken über den Prozess gemacht und Vorschläge unterbreitet. Dann hätten wir gemeinsam über das weitere Vorgehen entschieden und sofort begonnen, so zu funktionieren wie wir es uns in unserer Vision ausgemalt hätten; wir hätten Modell und Vorbilder für die Zukunft sein wollen.

Wir hätten auch die Meinung der Mitarbeitenden eingeholt, damit wir eine Idee gehabt hätten, wie sie sich die Zukunft vorstellten, die sie sich wünschten. Und wir hätten uns Schritt für Schritt auf die Vision zu bewegt – wir und die Führungskräfte und die Mitarbeitenden.»

Ein Abteilungsleiter:

«Die Idee einer Entwicklung wäre in der Geschäftsleitung gewachsen. Die Initiative wäre vom Geschäftsführer oder von einem von uns aus der Geschäftsleitung gekommen. Wir hätten die Ideen interessiert aufgenommen und einmal angeschaut, um uns ein Bild zu machen – und erst aus einer gewissen Distanz hätten wir sie beurteilt. Dann hätten wir schnell konkrete Schritte abgeleitet und ein Projekt daraus gemacht. Dabei wäre es wichtig gewesen, dass die Mitarbeitenden in geeigneter Weise in den Prozess einbezogen gewesen wären. Die Ziele wären jedenfalls nicht nur von der Geschäftsleitung und der Geschäftsleitung gekommen, Ziele der Mitarbeitenden wären genau so wichtig gewesen. Es hätte einen grossen Konsens im ganzen Unternehmen über die Ziele gegeben. Und es hätte auch eine engagierte Gruppe gegeben, die als Treiber fungierte. Und ebenso hätte es Treiber in der Organisation gegeben, in jeder Abteilung und auf verschiedenen Ebenen. Es hätte Leute gegeben, vor allem auch im Topmanagement, die mit dem guten Beispiel vorangegangen wären, vor allem auch der Geschäftsführer – und wir alle. Allmählich wäre eine Begeisterung im ganzen Unternehmen ausgebrochen und es wäre leicht gegangen – und mit Freude. Den Mitarbeitenden hätte es gefallen, was läuft.

Ein Meister:

«Wir hätten die Sache selbst in die Hand genommen – und nehmen können. Wir selbst wissen am besten, was wir bei uns verändern und verbessern können. Das hätten wir eingebracht. Und wo wir von anderen abhängig sind, hätten wir versucht, sie von den Vorteilen einer Verbesserung zu überzeugen und für unsere Ziele zu gewinnen. Ich nehme an, wir hätten die Unterstützung von ganz oben erhalten, weil das, was wir bei uns verbessert hätten, ein Vorbild für andere gewesen wäre. Wir haben es schnell hingekriegt, denn wir hätten das gemacht, was wir alle wollten. Das mussten wir natürlich herausfinden. Das war aber nicht besonders schwer, weil wir uns ja kennen.»

Vierter Schritt: Entwicklung des Prozesskonzepts: „Ausbreitung einer Epidemie der Wertschätzung“

Für das weitere Vorgehen wurde ein eingängiges, leicht nachvollziehbares und plausibles Prozessmodell für die erwünschte Entwicklung kreiert. Dieses beruhte auf Ideen und Erkenntnissen der Ausbreitung einer Epidemie oder einer Mode und baute auf Erkenntnissen der Epidemiologie und des Marketings auf. Da sich „Wertschätzung“ als übergreifend erwünschter Aspekt einer anziehenden Zukunft bei den meisten Entwicklungsthemen und auf allen Ebenen herauskristal-

lisiert hatte, entschied man sich für den Namen „Ausbreitung einer Epidemie der Wertschätzung“ und definierte den Prozess als Kulturentwicklungsprojekt. Wie die Ausbreitung einer nachhaltigen Epidemie oder Mode sollte im weiteren Prozess die „wertschätzende und lösungsfokussierte Unternehmenskultur“ einerseits von den oberen Führungskräften über einen neuen „wertschätzenden Führungsstil“ top-down und andererseits bottom-up von sog. „Botschaftern der Wertschätzung“ konkretisiert und ausgebreitet werden.

Fünfter Schritt: Kick-off und Bildung einer Botschaftergruppe

Zur Kick-off-Veranstaltung der „Ausbreitung der Epidemie der Wertschätzung“ wurden alle obersten Führungskräfte und 45 Freiwillige eingeladen, die sich in einer organisationsweiten Ausschreibung diagonal aus allen Abteilungen und Hierarchieebenen für die Mitgestaltung der Zukunft des Unternehmens gemeldet hatten. Eine Gruppe aus Mitgliedern der Geschäftsleitung und oberen Führungskräfte stellten ihre Vorstellungen der erwünschten Zukunft szenisch dar und die Prozessidee sowie der lösungsfokussierte Ansatz wurde demonstriert und ausprobiert. Zum Schluss meldeten sich 24 Mitarbeitende, die „Botschafter der Wertschätzung“ werden wollten.

Sechster Schritt: Entwicklungsworkshops mit den obersten Führungskräfte und den Botschaftern für Lösungsfokussierung und wertschätzende Kommunikation

In den folgenden Monaten wurden für die obersten Führungskräfte einerseits und für die Botschafter andererseits eine Reihe von Workshops durchgeführt, in denen sie den „wertschätzenden, lösungsfokussierten Führungsstil“ bzw. die Rolle eines „Botschafters der Wertschätzung“ entwickelten. Gleichzeitig begannen sie, das Entwickelte und Gelernte in ihrem Alltag als Vorbilder auszuprobieren und vorzuleben.

Die Geschäftsführer selbst nahmen für sich ein lösungsfokussiertes Coaching in Anspruch, in dem sie ihre eigene Rolle in der wertschätzenden und lösungsfokussierten Kultur entwickelten.

Die Funktion der vierten Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Konkrete Aktion

«Angenommen, all dies hat funktioniert, so wie Sie es beschrieben haben – was war der erste kleine Schritt, den Sie selbst gemacht haben, der diesen Prozess in Bewegung gesetzt und voran gebracht hat?»

Die Person schildert hier eine konkrete, individuelle Aktion, zu der sie ohne weiteres und unabhängig von einer anderen Person in der Lage ist und die den Entwicklungsprozess auslöst oder vorantreibt. Diese Handlung charakterisiert sich dadurch, dass sie sofort vorgenommen werden kann.

Siebter Schritt: Ausbreitung der wertschätzenden, lösungsfokussierten Kultur

Die Führungskräfte änderten ihren Führungs- und Kommunikationsstil allmählich und gaben ihn an die ihnen unterstellten Führungskräfte und Mitarbeitenden weiter. Meetings und Gespräche wurden lösungsfokussierter und wertschätzender gestaltet, teilweise unter Beizug von «Botschaftern der Wertschätzung». Über die Zeit veränderte sich die team- und abteilungsübergreifende Kommunikation und auch die Kontakte und Verhandlungen mit Lieferanten und Kunden. Der Umgangston wurde als freundlicher und offener, die Kommunikation als viel mehr auf Lösungen konzentriert erlebt und beschrieben. Die Stimmung und das Betriebsklima wurde ganz allgemein als eindeutig besser empfunden.

Beispiele: Antworten auf die vierte Schlüsselfrage der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Konkrete Aktion

Antworten auf die Frage: «Angenommen, all dies hat funktioniert, so wie Sie es beschrieben haben – was war der erste kleine Schritt, den Sie selbst gemacht haben, der diesen Prozess in Bewegung gesetzt und voran gebracht hat?»

Der Geschäftsführer:

«Ich hatte mit meinen nächsten Vertrauten gesprochen und etwas für die Geschäftsleitung vorbereitet, so etwas wie den Samen einer wünschbaren Entwicklung.»

Der Leiter Engineering:

«Ich hatte mit dem Geschäftsführer gesprochen und ihm meine Ideen vorgestellt – und geschaut, was passiert. Ich konnte mir gut vorstellen, dass ihn das sehr interessierte.

Ein Meister:

„Ich hatte eine Besprechung mit allen meinen Leuten organisiert und mit ihnen darüber gesprochen, was wir gerne anders hätten, ganz konkret, und wie wir es machen könnten, dass wir es auch tatsächlich tun würden.“

Achter Schritt: Evaluation – Zweite Befragung

Eineinhalb Jahre nach der ersten lösungsfokussierten Mitarbeiterbefragung wurde eine zweite solche Befragung durchgeführt. Diesmal wurde die Befragung nicht mehr schriftlich und flächendeckend durchgeführt, sondern als strukturierte Interviews mit zufällig ausgelesenen Personen aus der ganzen Organisation, die von den „Botschaftern der Wertschätzung“ durchgeführt wurden.

Die Befragung zeigte eindeutige Veränderung der ganzen Unternehmung in Richtung mehr Wertschätzung und Lösungsfokussierung - sowohl in der Führung wie auch in der Zusammenarbeit in den Teams und abteilungsübergreifend. Deutliche Verbesserungen wurden auch hinsichtlich der Pro-

zessklarheit und dem Umgang mit Fehlern und Abweichungen beschrieben, wobei besonders bei diesen Themen noch weitere Verbesserungen gewünscht wurden.

Die Botschafter hatten sich gut etabliert und sorgten selbst für Nachwuchs. Sie führen alle 2 Monate eine offene, halbtägige Botschafterkonferenz durch und werden in vielfältiger Weise für die lösungsfokussierte Unterstützung von Meetings, Sitzungen und Veranstaltungen beigezogen. In Projekten wurden zusammen mit Botschaftern Kulturtage organisiert, um zu gewährleisten, dass Veränderungsprojekte von Anfang an in der neuen Kultur der Wertschätzung verankert wurden.

Die Epidemie der Wertschätzung hatte sich tatsächlich ausgebreitet und viele Mitarbeitende hatten sich – wenn auch in unterschiedlichem Stärke und Tiefe – vom Virus der Wertschätzung und Lösungsfokussierung anstecken lassen.

Blitzlicht nach zweieinhalb Jahren

Zweieinhalb Jahre nach dem Start des Entwicklungsprozesses wurde berichtet, dass Kunden und Lieferanten klar bemerkt hätten, dass der Kontakt einfacher und lösungsorientierter geworden sei. Ein Mitarbeiter eines anderen Konzernmitglieds, der regelmässig mit Unternehmensangehörigen zusammenarbeitete, umschrieb die Änderung so: «Früher wurde Professionalität durch mürrische Überheblichkeit und abwertende Sprüche zum Ausdruck gebracht; heute wird Professionalität durch freundliche Offenheit gezeigt und mit intelligentem Witz unterstrichen.» Ehemalige Führungskräfte, die für Projektleitungen beigezogen wurden, erkannten, dass der Führungsstil sich von befehlend-direktiv zu kollegial-kooperativ gewandelt hatte. Es gab zunehmend Bewerbungen von Facharbeitern, welche von den Entwicklungen gehört hatten und wegen der guten Stimmung in dieses Unternehmen wechseln wollten. Der frühere Stolz auf das Unternehmen lebte in neuem Gewand wieder auf. Insgesamt wurde berichtet, dass eine deutliche Stimmungsverbesserung im ganzen Unternehmen wahrnehmbar war.

Das bislang letzte bemerkenswerte Ereignis einer ganzen Kette war der Weihnachtsanlass, bei dem ein Chor aus „Botschaftern der Wertschätzung“ und weiteren Mitarbeitenden Beatelessongs sang und die Geschäftsführer dazu Gitarre spielten und zu jedem Song eine persönliche Geschichte erzählten.

Grosser Dank

geht an die Mitarbeitenden der Andritz Hydro Ravensburg, insbesondere an die Geschäftsführer Jean-Claude Riesterer und Rudi Rösch, denen die Kulturentwicklung sehr wichtig ist, an Horst Speckter, den Leiter Qualität und Projektleiter der Kulturentwicklung mit seiner Beharrlichkeit und seinem Optimismus, weiter an die «Botschafter der Wertschätzung» mit ihrem Engagement, ihrem Mut und ihrer Tatkraft – dann an die Mitglieder der erweiterten Geschäftsleitung mit ihrem Rückhalt. Last but not least danke ich meiner Beraterkollegin und Theaterschaffenden Franziska von Blarer für die Leichtigkeit und Sicherheit und meinem Beraterkollegen Dominik Ruppen für die Kreativität und das Zupacken; sie haben in diesem Projekt ihr Bestes gegeben. Schliesslich danke ich Peter Mandler für das Vertrauen und die Empfehlung bei unserem gemeinsamen Kunden.

Marco Ronzani, Basel, im März 2011

Summery

Bei einer lösungsfokussierten Organisationsentwicklung erzählen die Mitglieder der Organisation in lösungsfokussierten Interviews, wie die Organisationsentwicklung nach ihren Vorstellungen funktionieren würde und was dabei heraus käme. Das ist der springende Punkt der lösungsfokussierten Organisationsentwicklung: Sie orientiert sich radikal an den Vorstellungen der Personen, welche an der Organisationsentwicklung beteiligt sind und nutzt die Vorstellungskraft der Beteiligten für die Prozessgestaltung. Für lösungsfokussierte Organisationsentwicklung ist es deshalb typisch, dass bei jedem Prozessschritt mit den konkreten Vorstellungen der relevanten Personen gearbeitet wird, Vorstellungen, die sie in lösungsfokussierten Einzel- und Gruppengespräche selbst generieren.

Projekte lösungsfokussierter Organisationsentwicklung starten mit Vorteil beim obersten Leitungsgremium der Organisation und den Vorstellungen seiner Mitglieder über die erwünschte Zukunft. Wenn diese hinreichend konkret und klar sind, wird der Entwicklungsprozess über das obere Management und dessen Vorstellungen in einem Top-down-Prozess ausgefaltet. Auf jeder Stufe werden die Vorstellungen in besonderen Prozessschritten vertikal und horizontal (lösungsfokussiert) aufeinander abgestimmt, Zielkonflikte werden geklärt und der Prozess eingepasst. Im Allgemeinen enthält schon die Prozessvision des obersten Leitungsgremiums auch Bottom-up-Entwicklungsschritte, bei denen Personen aus allen Stufen der Organisation mit ihren Vorstellungen über die erwünschte Zukunft in den Entwicklungsprozess einbezogen sind. Im Laufe des Prozesses werden so schrittweise mit allen beteiligten Organisationsangehörigen lösungsfokussierte Gespräche zur Organisationsentwicklung durchgeführt, damit der Prozess und das Ergebnis auf die Vorstellungen letztlich aller Organisationsmitglieder abgestimmt ist. So ist am ehesten gewährleistet, dass alle, die dazu gehören, im gleichen Boot sind und sein werden.

